

ANUNCIO

Fanse públicos os acordos adoptados polo tribunal de selección do proceso selectivo para a cobertura, mediante persoal funcionario de carreira, de dúas vacantes de administrativo/a correspondente as OEP do Concello de Fene dos anos 2021 e 2022 en sesión do 11.11.2025.

En primeiro lugar o tribunal procedeu á corrección dun erro no cadro de respostas da pregunta curta 7 detectado antes da finalización do prazo de presentación de alegacións ao segundo exercicio da oposición, de tal xeito que, onde di:

“-¿Qué importe ha tenido que depositar el adjudicatario en concepto de garantía definitiva?

valor estimado= 286.770 € que es el resultado de calcular 363.000 -21% de IVA, es decir, 363.000 € – 76.230 €

Baja del adjudicatario= 28.677 €, el 10 % del VE

Precio ofertado= 258.093 €, resultado de restar 286.770 € -28.677 €

Garantía = 12.904,65 €, resultado de aplicar el 5% a 258.093 €

Artículo 107. Exigencia de la garantía definitiva.

1. A salvo de lo dispuesto en los apartados 4 y 5, los licitadores que, en las licitaciones de los contratos que celebren las Administraciones Públicas, presenten las mejores ofertas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145, deberán constituir a disposición del órgano de contratación una garantía de un 5 por 100 del precio final ofertado por aquellos, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido. En el caso de los contratos con precios provisionales a que se refiere el apartado 7 del artículo 102, el porcentaje se calculará con referencia al precio máximo fijado, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido.”

Debe decir:

“-¿Qué importe ha tenido que depositar el adjudicatario en concepto de garantía definitiva?

Precio ofertado= VE -10% del VE

VE= 363.000€ /1,21= 300.000 €

PO= 300.000 € - 30.000 € = 270.000 €

5% de 270.000 € = 13.500 €

Artículo 107. Exigencia de la garantía definitiva.

1. A salvo de lo dispuesto en los apartados 4 y 5, los licitadores que, en las licitaciones de los contratos que celebren las Administraciones Públicas, presenten las mejores ofertas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145, deberán constituir a disposición del órgano de contratación una garantía de un 5 por 100 del precio final ofertado por aquellos, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido. En el caso de los contratos con precios provisionales a que se refiere el apartado 7 del artículo 102, el porcentaje se calculará con referencia al precio máximo fijado, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido.”

En función da dita emenda, o tribunal procede a revalorar as contestacións á dita pregunta, co seguinte resultado:

Núm. exame	Observacións	Puntuación
21104190	(...)	0
21104640	(...)	0.60
21104297	(...)	2.36
21104292	(...)	3.27
21104195	(...)	1.35
21104187	(...)	2.02
21104666	(...)	0.20
21104417	(...)	4.58
21104644	(...)	3.35
21104197	(...)	3.225

A continuación o tribunal procede ao estudo e contestación das alegacións presentadas, recolléndose o que segue na acta da sesión:

”-JAVIER ALBES TESTA alega:

“EXPONE:

- En el cuadro de respuestas de la parte de las preguntas cortas, figura la cuestión n.º 7 sobre la “licitación de un contrato de obras para la construcción de una senda peatonal”.
- Sobre dicha cuestión se formulan 3 preguntas cortas, siendo la primera de ellas “el importe a depositar en concepto de garantía definitiva”, el objeto de esta alegación.
- En su resolución, el tribunal calcula el valor estimado del contrato, restando el 21% de IVA al presupuesto

base de licitación (363.000 euros / Iva incluído), cometiendo un error al incluir dentro del cálculo un importe que ya contiene IVA.

-Este error en el cálculo del valor estimado, hace que el cálculo de la resolución del ejercicio sea incorrecta, ya que lo correcto serían 300.000 euros de valor estimado y 63.000 de IVA, afectando después al cálculo de la baja del adjudicatario, el precio ofertado y la garantía.

SOLICITA:

- La revisión de la resolución dada por el tribunal de la cuestión n.º 7, en su primer apartado, de preguntas cortas del segundo ejercicio para la cobertura de 2 plazas de administrativo.
- La revisión de las notas obtenidas por los candidatos en la valoración de este segundo ejercicio, una vez

incluida la resolución correcta de la pregunta n.º 7.”

A alegación estímase na súa integridade, ao ter sido detectado ese erro xa polo tribunal e revisados os exercicios.

-ANTONIO PENA RODRIGUEZ alega:

“Revisen la respuesta correcta de la pregunta 43, marcan como correcta la A y entiendo que lo correcto es la C.”

A pregunta 43 ten o seguinte teor:

“Estarán obligados **en todo caso** a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas para la realización de cualquier trámite de un procedimiento administrativo:

- a) Las asociaciones de vecinos
- b) Lo/as abogado/as
- c) Los empleados de las Administraciones Públicas para los trámites y actuaciones que realicen con ellas por razón de su condición de empleado público”

O artigo 14 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas indica:

“Artículo 14. Derecho y obligación de relacionarse electrónicamente con las Administraciones Públicas.

1. Las personas físicas podrán elegir en todo momento si se comunican con las Administraciones Públicas para el ejercicio de sus derechos y obligaciones a través de medios electrónicos o no, salvo que estén obligadas a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas. El medio elegido por la persona para comunicarse con las Administraciones Públicas podrá ser modificado por aquella en cualquier momento.

2. En todo caso, estarán obligados a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas para la realización de cualquier trámite de un procedimiento administrativo, al menos, los siguientes sujetos:

a) Las personas jurídicas.

b) Las entidades sin personalidad jurídica.

c) Quienes ejerzan una actividad profesional para la que se requiera colegiación obligatoria, para los trámites y actuaciones que realicen con las Administraciones Públicas en ejercicio de dicha actividad profesional. En todo caso, dentro de este colectivo se entenderán incluidos los notarios y registradores de la propiedad y mercantiles.

d) Quienes representen a un interesado que esté obligado a relacionarse electrónicamente con la Administración.

e) Los empleados de las Administraciones Públicas para los trámites y actuaciones que realicen con ellas por razón de su condición de empleado público, **en la forma en que se determine reglamentariamente por cada Administración.**

3. Reglamentariamente, las Administraciones podrán establecer la obligación de relacionarse con ellas a través de medios electrónicos para determinados procedimientos y para ciertos colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica, técnica, dedicación profesional u otros motivos quede acreditado que tienen acceso y disponibilidad de los medios electrónicos necesarios.”

A Lei Orgánica 1/2002, do 22 de marzo, reguladora do Dereito de Asociación indica no seu artigo 5 que “El acuerdo de constitución, que incluirá la aprobación de los Estatutos, habrá de formalizarse mediante acta fundacional, en documento público o privado. Con el otorgamiento del acta adquirirá la asociación su personalidad jurídica y la plena capacidad de obrar, sin perjuicio de la necesidad de su inscripción a los efectos del artículo 10”.

Atendendo aos fundamentos xurídicos, a resposta A) considerada polo tribunal é a correcta xa que as asociacións de veciños como persoas xurídicas deben, **en todo caso**, relacionarse electronicamente coa Administracións, mentres que o os empregados públicos farano na forma en que se determine reglamentariamente por cada Administración e non en todo caso.

A alegación, polo tanto, desestímase.

-VICTORIA EUGENIA SAAVEDRA OTERO alega:

“Nos resultados do segundo exercicio, publicados o día 13 de outubro, atribúese ao exercicio con código 21104190 a seguinte puntuación: 53 respostas correctas, 18 incorrectas e 9 en branco, restando finalmente 9 respostas cando

deberían restarse 8 (6 polas incorrectas se 2 polas non contestadas) e sendo a puntuación total: $45 \times 0,125 = 5,625$.

A maiores, despois de comparar as respostas da folia autocopiativa coas respostas correctas do test publicadas polo tribunal, o resultado é o seguinte 54 respostas correctas, 17 incorrectas e 9 en branco, polo que ás 54 correctas hay que restarlles 7 (5 polas incorrectas e 2 polas non constestadas), sendo a puntuación final:

$47 \times 0,125 = 5,875$."

Procédese á revisión do exercicio tipo test 21104190, resultando correcto o alegado polo que se estima na súa integridade.

En base o anterior, os resultados definitivos son os que seguen:

PROBA TIPO TEST										PREGUNTAS CURTAS	RESULTADO FINAL
Núm exame	Correctas	Incorrectas	Branco/nulas	Restan	Total acertos	Reserva correctas	Reserva incorrectas	Reserva branco/nulas	Puntuación		
21104297	64	16	0	5	59	5	0	0	7.375	2.86	NON APTO/A
21104292	62	10	8	5	57	5	0	0	7.125	3.27	NON APTO/A
21104195	59	21	0	7	52	5	0	0	6.5	1.35	NON APTO/A
21104187	58	13	9	6	52	5	0	0	6.5	2.52	NON APTO/A
21104666	58	22	0	7	51	5	0	0	6.375	0.20	NON APTO/A
21104417	54	19	7	7	47	4	1	0	5.875	4.58	NON APTO/A
21104190	54	17	9	7	47	5	0	0	5.875	0	NON APTO/A
21104644	51	29	0	9	42	5	0	0	5.25	3.35	NON APTO/A
21104640	50	21	9	9	41	4	0	1	5.125	0.60	NON APTO/A
21104197	50	22	8	9	41	4	1	0	5.125	3.225	NON APTO/A
21104302	48	31	1	10	38	5	0	0	4.75	-----	NON APTO/A
21104188	47	29	4	10	37	4	1	0	4.625	-----	NON APTO/A
21104186	45	28	7	10	35	4	1	0	4.375	-----	NON APTO/A
21104109	46	34	0	11	35	3	2	0	4.375	-----	NON APTO/A
21104194	45	18	17	10	35	4	1	0	4.375	-----	NON APTO/A
21104300	45	35	0	11	34	4	1	0	4.25	-----	NON APTO/A
21104295	43	24	13	11	32	3	2	0	4	-----	NON APTO/A
21104200	43	35	2	11	32	2	3	0	4	-----	NON APTO/A
21104301	43	25	12	11	32	4	1	0	4	-----	NON APTO/A
21104289	43	30	7	11	32	5	0	0	4	-----	NON APTO/A
21104662	37	24	19	14	23	4	0	1	2.875	-----	NON APTO/A
21104303	32	48	0	16	16	3	2	0	2	-----	NON APTO/A
21104192	31	49	0	16	15	3	2	0	1.875	-----	NON APTO/A

21104103	28	24	28	15	13	3	0	2	1.625	-----	NON APTO/A
21104198	37	27	16	14	23	0	0	5	2.875	-----	NON APTO/A
21104108	33	16	31	12	21	5	0	0	2.625	-----	NON APTO/A
21104296	28	33	19	15	13	3	1	1	1.625	-----	NON APTO/A
21104288	39	22	19	11	28	2	0	3	3.5	-----	NON APTO/A
21104675	38	30	12	13	25	4	1	0	3.125	-----	NON APTO/A
21104415	43	37	0	12	31	4	1	0	3.875	-----	NON APTO/A
21104107	34	46	0	15	19	2	3	0	2.375	-----	NON APTO/A
21104193	32	25	23	15	17	3	1	1	2.125	-----	NON APTO/A
21104414	39	37	4	13	26	4	1	0	3.25	-----	NON APTO/A
21104291	31	30	19	14	17	2	3	0	2.125	-----	NON APTO/A
21104290	29	51	0	17	12	3	2	0	1.5	-----	NON APTO/A
21104349	39	27	14	12	27	2	3	0	3.375	-----	NON APTO/A
21104189	40	26	14	11	29	3	2	0	3.625	-----	NON APTO/A
21104185	39	22	19	11	28	4	1	0	3.5	-----	NON APTO/A
21104451	35	17	28	12	23	5	0	0	2.875	-----	NON APTO/A
21104191	36	37	7	13	23	2	2	1	2.875	-----	NON APTO/A

“

Logo do anterior, o tribunal procedeu á apertura do sobre identificativo das persoas aspirantes co seguinte resultado:

Núm exame	Puntuación test	Puntuación preguntas curtas	Puntuación total	Resultado final	Nome e apelidos
21104297	7.375	2.86	10.235	NON APTO/A	Sergio Quintía Manteiga
21104292	7.125	3.27	10.395	NON APTO/A	Andrea García Fraga
21104195	6.5	1.35	7.85	NON APTO/A	Pilar Martínez Martínez
21104187	6.5	2.52	9.02	NON APTO/A	Paula López Álvarez
21104666	6.375	0.20	6.575	NON APTO/A	Antonio Pena Rodríguez
21104417	5.875	4.58	10.455	NON APTO/A	Javier Albes Testa
21104190	5.875	0	5.875	NON APTO/A	Victoria Eugenia Saavedra Otero
21104644	5.25	3.35	8.6	NON APTO/A	Alberto Ruiz Valencia
21104640	5.125	0.60	5.725	NON APTO/A	Rebeca Cabaleiro Barrio

21104197	5.125	3.225	8.35	NON APTO/A	María José Coira López
21104302	4.75	-----		NON APTO/A	Laura Nespereira Ventosela
21104188	4.625	-----		NON APTO/A	Lorena Barca Neira
21104186	4.375	-----		NON APTO/A	Amanda Cotovad Piñeiro
21104109	4.375	-----		NON APTO/A	Diego García Beceiro
21104194	4.375	-----		NON APTO/A	María Mercedes Varela Coteló
21104300	4.25	-----		NON APTO/A	José Manuel Gómez Castro
21104295	4	-----		NON APTO/A	Sandra Meizoso Mazás
21104200	4	-----		NON APTO/A	Raquel Domínguez Puente
21104301	4	-----		NON APTO/A	María Beatriz Carrodegas Filgueiras
21104289	4	-----		NON APTO/A	María José Prego Marín
21104662	2.875	-----		NON APTO/A	Laura Ángeles Quintela Díaz
21104303	2	-----		NON APTO/A	Andrés Pérez García
21104192	1.875	-----		NON APTO/A	Javier López Roca
21104103	1.625	-----		NON APTO/A	Antonio Manuel Bello Otero
21104198	2.875	-----		NON APTO/A	María del Carmen Pico Couto
21104108	2.625	-----		NON APTO/A	Michael Padín Bello
21104296	1.625	-----		NON APTO/A	Jesús Pita Leonardo
21104288	3.5	-----		NON APTO/A	Patricia Couce de Paz
21104675	3.125	-----		NON APTO/A	Silvia Nieto Matamoros
21104415	3.875	-----		NON APTO/A	Laura María Calvo Souto
21104107	2.375	-----		NON APTO/A	María Luz Sande López
21104193	2.125	-----		NON APTO/A	Alejandro Mascuñán Freijanes
21104414	3.25	-----		NON APTO/A	Vanesa Beceiro Díaz
21104291	2.125	-----		NON APTO/A	Olalla Martínez Rey
21104290	1.5	-----		NON APTO/A	Rocío Hermida Martínez
21104349	3.375	-----		NON APTO/A	Yolanda Calviño Calviño
21104189	3.625	-----		NON APTO/A	María Gabriela Cabanas Veiras
21104185	3.5	-----		NON APTO/A	Laura López Vidal
21104451	2.875	-----		NON APTO/A	Beatriz Álvarez Fontenla
21104191	2.875	-----		NON APTO/A	María Nieves García Salido

Á vista do que antecede, o tribunal acordou:

"PRIMEIRO.-Estimar na súa integridade as alegacións presentadas por Javier Albes Testa e Victoria Eugenia Saavedra Otero, desestimando o resto de alegacións conforme ao fundamentado neste acordo.

SEGUNDO.-Facer públicos os resultados corrixidos das cualificacións do segundo exercicio da oposición.

TERCEIRO.-Propoñer á alcaldía a declaración de deserto do proceso selectivo.

CUARTO.-Elevar á alcaldía a seguinte listaxe de aspirantes para a formación da bolsa de emprego prevista na cláusula 10 das bases do proceso:

Número de orde	Nome e apelidos	Puntuación
1	Javier Albes Testa	10.455
2	Andrea García Fraga	10.395
3	Sergio Quintía Manteiga	10.235
4	Paula López Álvarez	9.02
5	Alberto Ruiz Valencia	8.6
6	María José Coira López	8.35
7	Pilar Martínez Martínez	7.85
8	Antonio Pena Rodríguez	6.575
9	Victoria Eugenia Saavedra Otero	5.875
10	Rebeca Cabaleiro Barrio	5.725

"

Fronte a estes acordos poderá presentarse recurso de alzada no prazo dun mes dende a súa publicación no taboleiro de edictos do Concello ou na páxina web do Concello ante o tribunal de selección ou ante a alcaldesa do Concello de Fene -órgano competente para a súa resolución.

Asinado dixitalmente pola secretaria do tribunal Estefanía Manteiga Lamas.