

ANUNCIO

O tribunal de selección dos procesos selectivos para a creación dunha lista de aspirantes a arquitecto/a e outra de arquitecto/a técnico/a segundo as bases aprobadas mediante as Resolución da alcaldía 923/2024 modificada por Resolución da alcaldía 1108/2024 e 1127/2024 e nomeado mediante Resolución de alcaldía 1283/2024 do 01.10.2024 acordou en sesión do 15.10.2024:

PRIMEIRO.-Declarar exenta da realización da proba de galego prevista na cláusula 7ª apartado 4 das bases a María Pilar Díaz Vázquez por ter acreditado antes da realización da proba contar co certificado de iniciación e perfeccionamento da lingua galega, o cal conta coa consideración de equivalente ao CELGA 4, conforme á normativa vixente, todo de conformidade co disposto no artigo 51.2 da Lei 2/2015, de emprego público de Galicia.

SEGUNDO.-Á vista das emendas achegadas, facer a seguinte baremación definitiva do concurso:

Lista arquitecto/a

C.I.
F:
P-
150
360
0-G

NÚM.	APELIDOS E NOME	EMENDAS/OBSERVACIÓNS	PUNTUACIÓN
1	Aba Garrote, Luisa María		21
2	Candocia Acción, Marta	Non se valora contrato administrativo de servizos de arquitectura, xa que só se valoran postos como persoal funcionario ou laboral conforme ás bases	49
3	Castro Paredes, Tania		0*
4	Corrochano Corrochano, Antonio		29
5	Cuervo Álvarez, Lara		3.25
6	Díaz Barbeito, José Ramón		29.5*
7	Díaz Vázquez, María Pilar		28.05
8	Frá Gálvez, Olga		29.5*
9	Fraga Codorniga, Francisco Javier		5,85
10	Franjo Calvo, Paula		0*
11	García García María Concepción	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "A experiencia alegada con inicio do 16.11.2020 non consta acreditada mediante copia contrato de traballo ou resolución de nomeamento e/ou toma de posesión ou certificado de servizos. Concédese un prazo de 2 días hábiles para emendar a dita eiva"	0*

C.I.
F.:
P-
150
360
0-G

		A emenda achegada no prazo concedido pon de manifesto que a experiencia é como persoal eventual, experiencia que non se valora á vista das bases que se limitan a servizos prestados como persoal funcionario ou laboral do subgrupo A1 con funcións propias da arquitectura.	
12	García Mallo, Mónica		5,70*
13	González Martínez, Raquel		3,00
14	Hervella Gómez, José Ramón		2.25
15	Juan Sierra, Michael	Non se valora a experiencia en Barcelona Regional Agencia de Desarrollo Urbano por non tratarse dun organismo ou entidade de dereito público conforme aos seus estatutos	0
16	Lamas Pardo, María Belén		29,75
17	López Durango, Ana		14.95
18	Lueiro García, María		0*
19	Magdalena Nogueira, José		0.5
20	Martínez Pazos, Cándida	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "Respecto da experiencia como técnica superior de urbanismo non acredita que as funcións foran propias da arquitectura, polo que no prazo de 2 días hábiles deberá achegar un certificado con indicación expresa das funcións da praza/posto desempeñado expedido por funcionario competente ao efecto." No prazo concedido non achega o certificado requerido na cláusula sétima das bases, polo que conforme á dita cláusula non se terán en conta outras formas de acreditación dos servizos das sinaladas nas bases, polo que a experiencia como técnica superior de urbanismo non pode ser valorada.	1.5*
21	Mosquera Amado, Manuela		15.20
22	Nuñez Fresco, Cristina		0*
23	Orro Bello, María Luisa	Non se valora experiencia COAG porque non se trata de experiencia puntuable En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "Non achega vida laboral, concédenselle 2 días hábiles par emendar a dita eiva." No prazo concedido non emenda polo que os méritos alegados non poden ser valorados.	0*
24	Pardiñas Lamas, María Lorena		4.25
25	Patiño López, Noelia María		0*
26	Pérez Bermúdez, Juan Darío		1.5*
27	Pérez Viña, Divina	Sen méritos. A experiencia alegada é dun contrato de servizos, experiencia non valorable conforme ás bases que se cinguen a relacións funcionariais ou de persoal laboral	0*
28	Prieto Hortas, Sara		0*

C.I.
F:
P-
150
360
0-G

29	Ramos Rodríguez, Santiago		5.70*
30	Ríos Sánchez, Pedro Pablo		0*
31	Rodríguez Fabello, Antonio		39
32	Ruiz Valencia, Alberto		0*
33	Seco Gago, Lucas		3,15
34	Silva Seoane, Cayetana	Non se valora a experiencia alegada no Concello de Silleda porque se trata dunha bolsa de formación non equivalente nin a servizos prestados como funcionaria ou persoal laboral	7.25
35	Tarrio Vila, Diego	Consonte á base 7.3 a experiencia alegada no Concello de Cariño non pode computarse, ao tratarse dun contrato de servizos. Só sería obxecto de valoración se os servizos se prestasen como funcionario ou laboral	7.50
36	Zas Hernández, Roi	<p>Consonte á base 7.3 a experiencia alegada no IGVS non pode computarse porque se trata dunha bolsa de formación. Só sería obxecto de valoración se os servizos se prestasen como funcionario ou laboral.</p> <p>Consonte á base 7.3 a experiencia alegada en tragsatec non pode computarse porque non é un organismo ou entidade de dereito público, senón unha entidade de dereito privado, non valorable conforme ás bases.</p>	0*

*Pendente de sorteo

Lista arquitecto/a técnico/a

NÚM.	APELIDOS E NOME	EMENDAS/OBSERVACIÓNS	PUNTUACIÓN
1.	Castro Sánchez, Miriam		0*
2.	Díaz Anoeta, Alejandro		0*
3.	Fernández Blancafort, María	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "Non acredita que a proba alegada como superada no Concello de Santiago fora eliminatoria, polo que se conceden 2 días hábiles para emendar a dita eiva." No prazo concedido a interesada non emenda, polo que os méritos non acreditados non poden ser valorados.	4.25
4.	García Rodríguez, Clara María	Dado que a bolsa a conformar conforme á cláusula primeira das bases é complementaria da conformada pola convocatoria feita por Resolución 859/2023 e a aspirante forma parte desta última, o tribunal acorda non valorar a súa solicitude porque xa forma parte da bolsa	----

5.	González Álvarez, Diego	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "A experiencia nos Concellos de Trabada, Santiago e Narón non se acredita de forma que permita coñecer se as funcións son concomitantes coas da praza convocada. Concédese un prazo de 2 días hábiles para emendar a dita eiva mediante certificación do/a funcionario/a ou documentación acreditativa equivalente dos ditos extremos; en caso contrario puntuarase conforme ao apartado 3.1.1 das bases do proceso. Alega méritos en superación de probas selectivas indicando que se incorporou a dita documentación en solicitude 202499900002070) o cal non é certo. Concédese un prazo de 2 días hábiles para emendar a dita eiva, debendo achegar certificado ou documentación acreditativa equivalente da Administración Pública correspondente na que se acredite a superación de probas eliminatorias en procesos selectivos para persoal funcionario de carreira ou interino posteriores ao 19/03/2016 conforme ao exixido no apartado 3,2 das bases reguladoras do proceso" No prazo concedido a interesada non emenda, polo que os méritos non acreditados non poden ser valorados.	0*
6.	González Roma, Emilio		0
7.	Lamas Domínguez, Jose Andrés		0
8.	López Lado, Sabela	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "En relación coas probas alegadas en Pazós de Borbén e Deputación Pontevedra debe acreditar que se trate de probas eliminatorias, concédese un prazo de 2 hábiles para emendar a dita eiva. En relación coa experiencia na Deputación de Pontevedra non se acredita de forma que permita coñecer se as funcións son concomitantes coas da praza convocada. Concédese un prazo de 2 días hábiles para emendar a dita eiva mediante certificación do/a funcionario/a ou documentación acreditativa equivalente dos ditos extremos; en caso contrario puntuarase conforme ao apartado 3.1.1 das bases do proceso." No prazo concedido a interesada non emenda, polo que os méritos non acreditados non poden ser valorados e a experiencia alegada valorarase conforme ao apartado 3.1.1 das bases do proceso	2.55
9.	Lourido Romero, José Manuel		0
10.	Noya Méndez, Francisco Javier	Dado que a bolsa a conformar conforme á cláusula primeira das bases é complementaria da conformada pola convocatoria feita por Resolución 859/2023 e a aspirante forma parte desta última, o tribunal acorda non valorar a súa solicitude porque xa forma parte da bolsa	-----
11.	Piñeiro Carballo, María Elena	En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "Indica na súa solicitude que achega certificado de servizos da experiencia alegada, pero non é certo. Concédenselle 2 días hábiles para que achegue a documentación xustificativa da experiencia alegada, das funcións desempeñadas nesta e informe de vida laboral, nos termos e forma establecidos no apartado 3.1 das bases do proceso." No prazo concedido a interesada non emenda, polo que os méritos non acreditados non poden ser valorados.	0
12.	Piñeiro Otero, María del Mar	"	4



C.I.
F.:
P-
150
360
0-G

13.	Porta Ardá, María Ariadna		0
14.	Rabuñal García, María Josefa		5.10
15.	Yañez Casal, María Carmen	<p>En sesión do 08.10.2024 o tribunal acordou: "Na súa solicitude pide que se teña en conta a documentación da anterior convocatoria na que alegaba experiencia laboral, se ben non o alega na presente convocatoria. Debe emendar a relación de méritos, xa que conforme ás bases debe relacionarse de forma detallada.</p> <p>A experiencia alegada no Concello de Fene (agás os contratos con inicio 10.05.2006 e 06.06.2005) -1917 días- e no Concello de Ares -546 días-e Miño -273 días-non queda acreditada de forma concluínte que se trate de experiencia propia da arquitectura técnica, polo que deberá achegar, conforme ás bases do proceso, certificación con indicación expresa das funcións ou praza/posto/categoría desempeñados, e expedido polo funcionario/a ou órgano competente ao efecto. No Concello de Fene incorporárase de oficio. Concédesse un prazo de 2 días hábiles para emendar as ditas eivas"</p> <p>A interesada achega fóra de prazo a instancia de participación solicitando que se valore a experiencia no Concello de Fene. Da documentación recabada no Concello de Fene toda a experiencia é relativa á dirección de obradoiros de emprego e preparación, seguimento e control da actividade docente de cursos de formación ocupacional. Revisadas as funcións propias destas prazas considérase que non se trata de funcións propias da arquitectura técnica que se pretenden cubrir conforme indica a cláusula primeira das bases do proceso.</p>	0

*Pendente de sorteo

Á vista do que antecede, o tribunal acorda:

PRIMEIRO.- Conceder un prazo dun día hábil para formular reclamacións ou alegacións respecto dos resultados ou cualificacións obtidos.

SEGUNDO.-Dirimir os empates producidos o día 21.10.2024 ás 10.30 h no despacho da secretaría municipal.

Asinado dixitalmente pola secretaria do tribunal Estefanía Manteiga Lamas.