ANUNCIO

Reunido o día 26.08.2024, no Salón de Plenos da Casa do Concello de Fene, o tribunal de selección do proceso selectivo para a cobertura, mediante persoal funcionario de carreira, dunha vacante de técnico/a de xestión económica e intervención, correspondente a OEP do Concello de Fene do ano 2021, segundo as bases aprobadas pola Xunta de Goberno Local do 22.02.2024, nomeado mediante Resolución de alcaldía 771/2024; procedeuse, en primeiro lugar, á apertura, en sesión pública, dos sobres que conteñen as follas identificativas das persoas aspirantes que realizaron o segundo exercicio, composto por un exame tipo test e unha proba de preguntas cortas, resultando o seguinte:

CODIGO	APELIDOS E NOME
21104334	Varela García, Manuel Iván
21104335	Arenas Martínez, Nicolás
21104338	Alonso de la Iglesia, Laura
21104339	Alfonso, Serena
21104340	Iglesias Laguarda, Silvia
21104341	Soto Vivero, Jesús Manuel
21104342	Maneiro Quintáns, María José
21104343	Martín Dopico, Jorge
21104344	Martínez Pazos, Cándida
21104345	Soto Enríquez, Genma
21104346	Lozano Pardiño, Pablo José
21104347	Seijo López, Mª Mercedes
21104348	Iglesias Sánchez, Jesús Andrés
21104418	Calvo Seoane, Ana María
21104419	Cameán Calvete, Silvia
21104452	Ruíz Valencia, Alberto
21104453	Sande Grela, Ana Isabel
21104454	Sánchez Fernández, Almudena
21104455	San Ildefonso Ladrero, Juan Ignacio
21104464	García Gómez, Marta
21104469	Carrodeguas Filgueiras, María Beatriz
21104470	Fernández Núñez, Mireia

CVD: xHCO5aoel5t57WJ1qqDV
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
C.I.F.: P-1503600-G

Pza. do Alcalde Ramón José Souto González, s/n, 15500 Fene. Tfno.: 981 49 27 07 Fax: 981 49 27 88

21104471	Del Río Guerreiro, Inés
21104472	Coira López, Mª José
21104473	Freire Rico, Silvia
21104474	García Beceiro, Diego
21104475	García Fraga, Andrea
21104477	González Pazos, Paula
21104478	González Novoa, Lucía
21104507	París Gómez, Iris
21104554	Rodríguez Benlloch, Fernando
21104579	Pena Fraguela, Sara Luisa
21104582	Montero Castiñeira, Borja
21104638	Prego Figueiras, Margarita

A continuación o tribunal realiza o estudo e análise das alegacións presentadas, acordando a desestimación de todas elas, e mantendo a puntuación inicial outorgada a cada un dos aspirantes, segundo a táboa recollida na acta da reunión celebrada o día 07.08.2024. Incorpórase a continuación o detalle do analizado e acordado:

1.- Alegación presentada por María José Maneiro Quintáns o día 16.08.2024 con número de rexistro 202499900002291, en relación á valoración outorgada polo tribunal ás preguntas 2, 3 e 7 do exame de preguntas cortas desta aspirante.

a) Valoración da pregunta nº 2: o tribunal asignou 0,267 puntos a esta resposta, considerando que se valoraban 1,5 apartados mencionados dos sete posibles como correctos.
E isto por canto que dos apartados mencionados na súa resposta só podíamos considerar correcto a mención dos actos nulos de pleno dereito que teñan un contido imposible. O mencionado no apartado b) non é correcto (os que sexan contrarios á lei por canto que esta descrición de actos non aparece no artigo 47 da Lei 39/2015), e o contido do mencionado no apartado c) non está completo segundo a plantilla de respostas publicadas por este tribunal e o contido do artigo de aplicación. Cómpre ter en conta, asemade, que este tribunal xa fixara nos criterios de valoración desta pregunta que se o apartado non estaba totalmente descrito valoraríase só unha parte. A redacción correcta tería sido a seguinte: *los dictados por órganos manifiestamente incompetentes por razón de materia o territorio.*

En consecuencia, 1,25 puntos asignados a esta pregunta dividido entre sete apartados x 1,5 apartados considerados correctos, dan un total de 0,267 puntos, que foron os que se asignaron por parte deste tribunal.

b) Valoración da pregunta nº 3: o tribunal asignou 0,4166 puntos a esta resposta, considerando que se valoraban os catro apartados a medias, por canto que os catro apartados mencionados non estaban completos:a aspirante menciona fecha e firma, pero lugar e fecha son un

CVD: xHcO5aoel5t57WJ1qqDV
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
C.I.F.: P-1503600-G

Pza. do Alcalde Ramón José Souto González, s/n, 15500 Fene. Tfno.: 981 49 27 07 Fax: 981 49 27 88

apartado, e só se menciona fecha; firma do solicitante ou acreditación da autenticidade da súa vontade expresada por calquera medio é outro apartado completo que non menciona como tal a aspirante. O apartado relativo ao contido da solicitude tampouco está completo segundo o previsto no artigo 66.1 da Lei 39/2015.
Igual que no caso da pregunta anterior, cómpre indicar que este tribunal xa fixara nos criterios de valoración desta pregunta que se o apartado non estaba totalmente descrito valoraríase unha parte se era correcta.

En consecuencia, 1,25 puntos asignados a esta pregunta dividido entre seis apartados x (0,5+0,5+0,5+0,5) (catro apartados valorados a medias por non estar completos), dan un total de 0,4166 puntos, que foron os que se asignaron por parte deste tribunal.

c) Valoración da pregunta nº 7: o tribunal asignou 0,3125 puntos a esta resposta, considerando que, tal e como se fixaba nos criterios de valoración, restaríanse puntos cando a resposta non estivera correcta segundo o literal do artigo 84 do Real Decreto 2/2004.
A aspirante menciona correctamente as fases de autorización do gasto e disposición do gasto, a fase O, obligación, non é correcta en sentido literal, o correcto sería recoñecemento ou liquidación da obligación; e as fases RC e R non son fases do procedemento de xestión dos gastos. Entón, dúas correctas, unha que non está correcta en sentido literal e dúas que restan, dan lugar a que só se valore, en conxunto, un só apartado.

En consecuencia, 1,25 puntos asignados a esta pregunta / catro apartados x (1+1+0-0,5-0,5) (dous apartados correctos, un non correcto por non estar definido segundo o contido literal do artigo 84 c), e dous apartados que restan, a razón de 0,5 puntos cada un, por considerar as fases RC e R como fases do procedemento de gastos dan lugar á puntuación de 0,3125 outorgada a esta pregunta.

En consecuencia, o tribunal ratifícase na súa puntuación inicial.

2.- Alegación presentada por Genma Soto Enríquez o día 21.08.2024 con número de rexistro 202499900002319, en relación á valoración outorgada polo tribunal no seu exame test, solicitando a revisión da nota por canto que segundo a súa plantilla debería ter 54 preguntas correctamente contestadas e 16 fallos, cunha nota final de 7,35 puntos.

O tribunal valorou o seu exame test cunha puntuación de 7,20 puntos ao considerar 53 respostas correctas e 17 fallos.
O tribunal revisa o seu exame test e dá por boa a corrección inicial do tribunal, quedando fixada a súa puntuación en 7,20 puntos. Tendo en conta que as preguntas 10 e 31 foran anuladas e que no seu lugar valoráronse as preguntas 1 e 2 de reserva (as preguntas marcadas como 71 e 72 na plantilla de respostas do exame). E todo isto supón que haxa 53 preguntas contestadas correctamente e 17 preguntas que se fallaron.

En consecuencia, o tribunal ratifícase na súa puntuación inicial.

3.- Alegación presentada por Nicolás Arenas Martínez o día 22.08.2024 con número de rexistro 202499900002335, en relación á valoración outorgada polo tribunal á pregunta 8 do exame de preguntas cortas deste aspirante.

O tribunal asignou 0 puntos á súa resposta por canto que este aspirante menciona a norma e o seu contido, pero entende o tribunal que non responde ao que se pregunta; non concreta o que se preguntaba, que era indicar si era posible ou non empregar o procedemento simplificado sumario para o suposto descrito no enunciado da pregunta e xustificar tal resposta. Non hai unha resposta clara, non se indica, SÍ ou NON, en canto a si é ou non é posible empregar tal procedemento, polo que se considera que a pregunta non foi respondida correctamente. O aspirante menciona a teoría do artigo 159.6 pero non responde ao que se pregunta, non centra a súa resposta no caso específico. Considérase entón que non queda debidamente acreditado coa súa resposta que realmente soubera a aplicación deste artigo a este caso concreto.

Pza. do Alcalde Ramón José Souto González, s/n, 15500 Fene. Tfno.: 981 49 27 07 Fax: 981 49 27 88
CVD: xHcO5aoel5t57WJ1qqDV
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

En consecuencia, o tribunal ratifícase na súa puntuación inicial.

Por todo o exposto, mantense a puntuación inicial outorgada a cada un dos aspirantes, segundo a táboa recollida na acta da reunión celebrada o día 07.08.2024, sendo os resultados definitivos os que seguen:

CODIGO	APELIDOS E NOME	NOTA EXAME TIPO TEST	NOTA CUESTIONARIO PREGUNTAS CORTAS	PUNTUACIÓN TOTAL
21104334	Varela García, Manuel Iván	5,4	1,7553	NON APTO/A
21104335	Arenas Martínez, Nicolás	8,55	6,2227	14,7727
21104338	Alonso de la Iglesia, Laura	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104339	Alfonso, Serena	7,8	5,3288	13,1288
21104340	Iglesias Laguarda, Silvia	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104341	Soto Vivero, Jesús Manuel	7,5	6,0392	13,5392
21104342	Maneiro Quintáns, María José	6,3	4,0421	NON APTO/A
21104343	Martín Dopico, Jorge	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104344	Martínez Pazos, Cándida	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104345	Soto Enríquez, Genma	7,2	6,2365	13,4365
21104346	Lozano Pardiño, Pablo José	5,85	4,2832	NON APTO/A
21104347	Seijo López, Mª Mercedes	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104348	Iglesias Sánchez, Jesús Andrés	5,85	6,3189	12,1689
21104418	Calvo Seoane, Ana María	6,6	5,0945	11,6945
21104419	Cameán Calvete, Silvia	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104452	Ruíz Valencia, Alberto	6,3	2,4838	NON APTO/A
21104453	Sande Grela, Ana Isabel	7,8	3,7043	NON APTO/A
21104454	Sánchez Fernández, Almudena	6,75	6,0915	12,8415
21104455	San Ildefonso Ladrero, Juan Ignacio	6,15	3,6029	NON APTO/A
21104464	García Gómez, María	6,15	7,0603	13,2103
21104469	Carrodeguas Filgueiras, María Beatriz	6,9	2,2614	NON APTO/A

CVD: xHC05aoel5t57WJ1qqDV
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
C.I.F.: P-1503600-G

Pza. do Alcalde Ramón José Souto González, s/n, 15500 Fene. Tfno.: 981 49 27 07 Fax: 981 49 27 88

21104470	Fernández Núñez, Mireia	5,55	2,2614	NON APTO/A
21104471	Del Río Guerreiro, Inés	6,75	5,6339	12,3839
21104472	Coira López, Mª José	7,05	5,9955	13,0455
21104473	Freire Rico, Silvia	5,55	3,3963	NON APTO/A
21104474	García Beceiro, Diego	5,85	4,0204	NON APTO/A
21104475	García Fraga, Andrea	6,3	6,0229	12,3229
21104477	González Pazos, Paula	7,05	5,2498	12,2998
21104478	González Novoa, Lucía	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104507	París Gómez, Iris	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104554	Rodríguez Benlloch, Fernando	8,25	7,4539	15,7039
21104579	Pena Fraguela, Sara Luisa	8,7	7,9122	16,6122
21104582	Montero Castiñeira, Borja	NON APTO/A	*	NON APTO/A
21104638	Prego Figueiras, Margarita	NON APTO/A	*	NON APTO/A

- De acordo co previsto nas bases non se valorou a proba de preguntas curtas destes aspirantes ao non ter alcanzado a nota mínima (5,25 puntos) no exame tipo test

O tribunal acorda **convocar a todos aqueles aspirantes que superaron o segundo exercicio á realización do terceiro exercicio, consistente na resolución de dous supostos prácticos**, **para o xoves, día 5 de setembro, ás 10.30 horas, no Salón de Plenos da Casa do Concello de Fene**. De acordo co previsto nas bases reguladoras deste proceso selectivo, permitirase a utilización de textos legais/normativos non comentados para a realización deste exercicio. En todo caso non se permite o manexo de libros de formularios nin dispositivos dixitais. Sí poderán empregarse calculadoras non programables.

Asinado dixitamente pola secretaria do tribunal Sonia Lorenzo Barbeito.

CVD: xHC05aoel5t57WJ1qqDV
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
C.I.F: P-1503600-G

Pza. do Alcalde Ramón José Souto González, s/n, 15500 Fene. Tfno.: 981 49 27 07 Fax: 981 49 27 88